

DISKUSIA

POZNÁMKY K VYSOKOŠKOLSKEJ UČEBNICI:

JAKUBČOVÁ, Renáta. *VZNIK A VÝVOJ SLOVENSKÝCH CIRKEVNÝCH PROVINCIÍ. Študijné texty konfesijného práva pre študentov právnickej fakulty*. Banská Bystrica: Právnická fakulta UMB, 2013, 143 s. ISBN 9788055705477.

DOI: <https://doi.org/10.31577/histcaso.2019.67.2.7>

K dejinám cirkevnej správy na Slovensku doteraz nevyšlo žiadne syntetické die- lo, ktoré by prinášalo ucelenejší obraz o vývoji cirkevnej správy na Slovensku. Boli publikované len príležitostné zborníky štúdií k tejto téme, ktoré však nepo- skytujú celkový historický prehľad. Napísať, prípadne zostaviť syntézu cirkev- no-správnych dejín iste nie je jednoduchá záležitosť, vyžaduje si erudovaného odborníka zorientovaného v prameňoch a odbornej spisbe k danej problematike (najmä z právnej histórie, kánonického práva, cirkevných dejín a dejín Sloven- ska). Publikácia z pera Renáty Jakubčovej však takýto štandard nespĺňa, hoci ide len o „študijné texty“. Skriptá pojednávajú výlučne o dejinách správy katolíckej cirkvi a územnosprávna organizácia ostatných cirkví či náboženských spoloč- ností nie je predmetom jej práce. Termín konfesijné právo v podnázve publikácie preto celkom nesúhlasí so skutočnosťou a bolo by skôr na mieste použiť podná- zov *Študijné texty z cirkevného práva*.

Už v abstrakte sa ukazuje nezvládnutie odborných základov. Autorka uvádza až sedemnášť kľúčových slov v neštruktúrovanom poradí (*Cirkev, Veľká Mora- va, cirkevná provincia, cirkevná organizácia, diecéza, arcidiecéza, biskup, pá- pež, kánonické právo, erigovať, bula, apoštolská konštitúcia, eparchia, exarchát, metropólia, Československá socialistická republika, Slovenská republika*), čo je podľa nášho názoru príliš veľa a stráca sa tým ich opodstatnenie. Niektoré z nich vybrala veľmi nepresne a všeobecne, iné naopak až priveľmi špecificky. Určite by sa tu nemali vyskytovať slovesá v neurčitku (*erigovať*), pretože samy o sebe nevyjadrujú podstatu kľúčového slova. Ďalšie termíny ako *bula, pápež, apoštol- ská konštitúcia, kánonické právo* sú sčasti zavádzajúce, nakoľko nie sú samot- ným predmetom publikácie a ak, tak len veľmi okrajovo. Slová ako *cirkevná pro- vincia, cirkevná organizácia, diecéza, arcidiecéza, biskup, eparchia, exarchát, metropólia* sa dali vyjadriť jednoducho spoločným výrazom *cirkevno-správna organizácia*, nie však *cirkevná organizácia*, pretože tento pojem môže mať aj iný význam. Ak sa použijú slovné spojenia pre označenie štátnych útvarov na našom území ako *Veľká Morava, Československá socialistická republika, Slovenská re- publika*, určite by potom bolo potrebné vymenovať všetky v historickom vývoji, teda aj Uhorské kráľovstvo, Rakúsko-Uhorsko, medzivojnové Československo